

CRIMINAL PROCESS. CRIMINALISTICS

УДК 343.125(477)

S.Y. Ablamskyi,

Candidate of Juridical Sciences, Docent of the
Kharkiv National University of Internal Affairs, KharkivTHE CURRENT STATE OF REGULATION OF THE PROCEDURE
FOR THE DETENTION OF A JUDGE OR THE ELECTION OF A
PREVENTIVE MEASURE AGAINST HIM

Paper is devoted to topical issues of legal regulation of detention of a judge or choice of a preventive measure against him. It was ascertained that the current state of regulation of this issue is characterized by legislative contradictions and inconsistencies, which in practice can cause misunderstandings during the time of law enforcement of current legislation.

Keywords: judge, detention, selection of preventive punishment, arrest, consent of the High Council of Justice, bringing to criminal liability.

REFERENCES

1. Pro Vyshchu radu pravosuddia: Zakon Ukrainy vid 21.12.2016 # 1798-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-19> (data zvernennia: 06.11.2017).
2. Spilnyi ekspertnyi vysnovok shchodo proektu Zakonu Ukrainy "Pro sudoustrii i statussuddiv": ukhvaleno Venetsianskoiu komisiieiu na 82-omu plenarnomu zasidanni (Venetsiia, 12–13 bereznia 2010 r.). Strasburh, 16 bereznia 2010 r. 28 s.
3. Rishennia Konstytutsiinoho Sudu Ukrainy u spravi za konstytutsiinym podanniam Verkhovnoho Sudu Ukrainy pro ofitsiine tlumachennia polozhen chastyn pershoi, druhoi statii 126 Konstytutsii Ukrainy ta chastyny druhoi statii 13 Zakonu Ukrainy "Pro status suddiv" (sprava pro nezalezhnistsuddiv yak skladovu yikhnoho statusu) vid 1 hrudnia 2004 roku # 19-rp/2004. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-04> (data zvernennia: 06.11.2017).
4. Analiz proektu Zakonu Ukrainy "Pro vnesennia zmin do Konstytutsii Ukrainy shchodoposylennia harantii nezalezhnosti suddiv", zroblenyi Tsentrom Razumkova v mezhakh etapu proektu "Sudova reforma v Ukraini: stan, problemy, perspektyvy". URL: http://old.razumkov.org.ua/upload/1381419715_file.pdf (data zvernennia: 07.11.2017).
5. Ovcharenko O.M. Deiaki protsedurni aspekty prytiakhennia suddiv do kryminalnoividpovidalnosti. Visnyk Vyshchoi rady yustytzii. 2012. # 4 (12). S. 7–21.
6. Paryshkura V. Deiaki problemni pytannia prytiakhennia suddiv v Ukraini do kryminalno-pravovoi ta tsyvilno-pravovoi vidpovidalnosti. Jurnalul juridic national: teorie i practic. 2014. # 4 (8). S. 164–169.
7. Reforma Poroshenka: suddiv-khabarnykiv vid areshu zakhyschaie zakon. URL: <http://ua1.com.ua/publications/reforma-poroshenka-suddiv-habarnikiv-vid-areshtu-zahyshchae-zakon-27634.html> (datazvernennia: 07.11.2017).
8. Pro sudoustrii ta status suddiv: zakon Ukrainy vid 02.06.2016. # 1402-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
9. Rishennia Konstytutsiinoho Sudu Ukrainy u spravi za konstytutsiinym podanniam 56narodnykh deputativ Ukrainy pro ofitsiine tlumachennia polozhen chastyn pershoi, tretioi statii 80Konstytutsii Ukrainy, chastyny pershoi statii 26, chastyn pershoi, druhoi, tretioi statii 27 Zakonu Ukrainy "Pro status narodnoho deputata Ukrainy" ta za konstytutsiinym podanniam Ministerstvavnutrishnikh sprav Ukrainy pro ofitsiine tlumachennia polozhennia chastyny tretioi statii 80Konstytutsii Ukrainy stosovno zatrymannia narodnoho deputata Ukrainy (sprava pro harantii deputatskoi nedotorkannosti) vid 26.06.2003 # 12-rp/2003. Baza danykh Zakonodavstvo Ukrainy VR Ukrainy. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v012p710-03> (data zvernennia: 07.11.2017).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-19> (дата звернення: 06.11.2017).
2. Спільний експертний висновок щодо проекту Закону України "Про судоустрій і статус суддів": ухвалено Венеціанською комісією на 82-ому пленарному засіданні (Венеція, 12–13 березня 2010 р.). Страсбург, 16 березня 2010 р. 28 с.

3. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України про офіційне тлумачення положень частин першої, другої статті 126 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України “Про статус суддів” (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу) від 1 грудня 2004 року № 19-рп/2004. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-04> (дата звернення: 06.11.2017).

4. Аналіз проекту Закону України “Про внесення змін до Конституції України щодо посилення гарантій незалежності суддів”, зроблений Центром Разумкова в межах етапу проекту “Судова реформа в Україні: стан, проблеми, перспективи”. URL: http://old.razumkov.org.ua/upload/1381419715_file.pdf (дата звернення: 07.11.2017).

5. Овчаренко О.М. Деякі процедурні аспекти притягнення суддів до кримінальної відповідальності. Вісник Вищої ради юстиції. 2012. № 4 (12). С. 7–21.

6. *Паришкура В.* Деякі проблемні питання притягнення суддів в Україні до кримінально-правової та цивільно-правової відповідальності. Jurnalul juridic national: teorie _i practic. 2014. № 4 (8). С. 164–169.

7. Реформа Порошенка: суддів-хабарників від арешту захищає закон. URL: <http://ua1.com.ua/publications/reforma-poroshenka-suddiv-habarnikov-vid-areshtu-zahishchae-zakon-27634.html> (дата звернення: 07.11.2017).

8. Про судоустрій та статус суддів: закон України від 02.06.2016. № 1402-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

9. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 56 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частин першої, третьої статті 80 Конституції України, частини першої статті 26, частин першої, другої, третьої статті 27 Закону України “Про статус народного депутата України” та за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України про офіційне тлумачення положення частини третьої статті 80 Конституції України стосовно затримання народного депутата України (справа про гарантії депутатської недоторканності) від 26.06.2003 № 12-рп/2003. База даних Законодавство України / ВР України. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v012p710-03> (дата звернення: 07.11.2017).